

# ZDRAVÝ ROZUM



Společensko-politický občasník

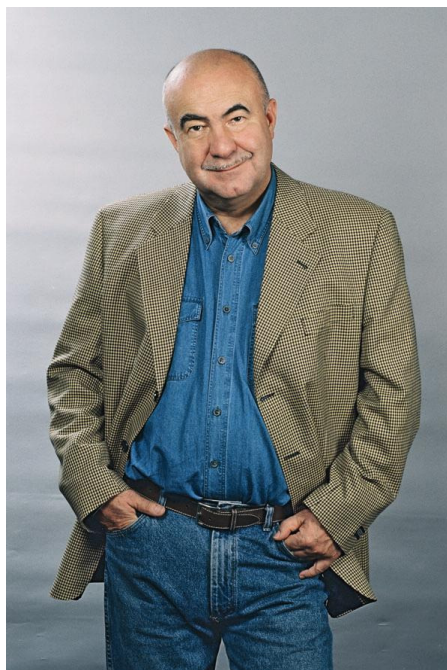
číslo 04/2008

WWW.SZR.CZ

## ROZHOVOR S PŘEDSEDOU STRANY ZDRAVÉHO ROZUMU MGR. PETREM HANNIGEM

**Máme tady jaro 2008, téměř dva roky uplynuly od posledních parlamentních voleb. Na čem momentálně pracujete?**

Pracujeme na sestavování kandidátek pro krajské volby. Hledáme kandidáty, kteří by byli schopni i na krajských úrovních rozhodovat podle měřítek zdravého rozumu. Mnozí z vás pocítili, že i krajská zastupitelstva a úřady jsou zaplaveny spoustou byrokracie a nerozumných rozhodnutí. SZR dává na svých kandidátkách rozhodující prostor nestraníkům, lidem, kterým ještě nebyl vymyt mozek, a kteří se mohou rozhodovat sami, bez diktátu stranických sekretariátů.



**Strana zdravého rozumu má za sebou šest let existence. Jak byste zhodnotil toto období?**

Stále existujeme. Od voleb 2002 do voleb 2006 jsme měli stopycentní nárůst hlasů. Volilo nás přes 25 000 lidí. Nebýt diskriminačního postupu médií proti neparlamentním stranám obecně a speciálně naší straně, které jde o rozumná řešení, což je v příkrém rozporu s tím, co nám předvádějí parlamentní strany, měli bychom jistě více odevzdaných hlasů v náš prospěch. V obecních volbách uspělo mnoho našich kandidátů a jsou zastupiteli, starosty a místostarosty.

**Čím to, že malé strany spíše zanikají, než aby získávaly další voliče? SZR je jednou z několika výjimek...**

SZR jsme založili s tím, že to nebude strana která by lpěla na určitých neměnných názorech. Život je neustále v pohybu a to, co hýbalo našim vědomím před šesti lety, už dnes nemá takovou váhu. Měl jsem během svého života možnost neustále řešit mezilidské vztahy. Byl jsem dlouholetým kapelníkem různých formací a věřte, že dosáhnout kompromisního řešení mezi byť jen čtyřmi muzikanty je mnohdy velmi těžké. A zvláště v době, kdy nad chybnými rozhodnutími visel Damoklův meč zákazu činnosti (což se mi v osmdesátých letech ve dvou případech také stalo). Tuto vytrénovanou schopnost smírně řešit problémy jsem přenesl po převratu i do podnikání a v posledních šesti letech do řízení SZR. Nově přistupujícím členům kladu na srdce to, aby neměli příliš velká očekávání. I malý potůček časem vyhloubí údolí.

**Děním na politické scéně nyní hýbe téma americké radarové základny v Brdech. Jaký je postoj SZR k této záležitosti?**

Jsmo proti vybudování základny.

**Co říkáte na volbu prezidenta? Jak hodnotíte působení Václava Klause? Koho byste rád viděl na hradě po příštích volbách?**

Václav Klaus je synonymem pro uplynulých 19 let. I když některé jeho názory jsou mi osobně sympatické – protest proti bombardování Srbska, rezervovaný přístup k uznání samostatnosti Kosova a k všelijakým dalším rozhodnutím byrokratů z Bruselu. Měl pravdu i v otázce Iráku (nebyl příznivcem okupace). Zásadně mně však pobouřil jeho podpis pod zákonem vytěsňujícím malé akcionáře ve prospěch velkých nadnárodních celků. Zradil tím všechny ty, kteří mu pomohli v devadesátých letech. Doufám, že se v průběhu příštích pěti let vyprofiluje vhodný kandidát, o kterém dnes třeba vůbec neuvažujeme.

Bylo by dobré, kdyby za pět let už občan měl právo volit prezidenta sám. A tyto volby třeba spojit s nějakou jinou volbou, třeba do krajských zastupitelstev, aby se ušetřily peníze. Jednak by to časově vycházelo a jednak SZR je proti plýtvání peněz. Bylo by také dobré prodloužit mandát na šest let nebo naopak na čtyři roky, aby bylo možné vždy volit prezidenta s nějakou jinou volbou. Tím se vyřeší argument zastánců nepřímé volby, že náklady na přímou volbu prezidenta budou příliš drahé. Kompetence nechat jaké jsou, nerozšiřovat.

**Jaký je postoj SZR k poplatkům ve zdravotnictví?**

Poplatky nic neřeší. Zdraví je nutno ochraňovat vhodnou prevencí. Je třeba upozornit na skladbu potravy, která je vlivem zpracování surovin přímo zdraví ohrožující. Obrovský nárůst onkologických onemocnění je toho důkazem. Zrovnoprávnit alternativní způsoby léčby ve smyslu pojišťovnictví. Poplatky jsou jen špičkou ledovce. Největším nepřítelem zdraví je farmaceutická lobby.

### Výsledky voleb do poslanecké sněmovny 2006 Poradí deseti nejsilnějších stran

1. ODS	35.4 %
2. ČSSD	32.3 %
3. KSČM	12.8 %
4. KDU – ČSL	7.2 %
5. Strana zelených	6.3 %
6. SNK – Evropští demokraté	2.1 %
7. NEZ. DEMOKRATÉ (předseda V. Zelený)	0.7 %
8. NEZÁVISLÍ	0.6 %
9. Strana zdravého rozumu	0.5 %
10. Pravý Blok	0.4 %

**Jak hodnotíte daňovou reformu?**

Neodstranila složitosti, ba ještě je zmožila. Živnostníci o tom vědí své. Naopak zrušení povinné minimální daně je pozitivním činem, za to vládu chválím.

**Inflace je na rekordní úrovni. Vláda se snaží před podzimními volbami zavděčit důchodcům zvýšením důchodů. Jak toto vnímáte?**

Důchody měly být zvýšeny už od začátku roku. Kosmetická úprava, kterou připravuje ODS, nárůst životních nákladů důchodců neřeší. Je to načasováno, jak jinak, ke krajským volbám, kterých se ODS těžce obává.

Jsmo proti zvyšování hranice odchodu do důchodu. SZR je však pro to, aby si člověk mohl určit hranici odchodu do důchodu sám. Někteří lidé jsou ještě v sedmdesáti plni elánu a někteří by přivítali odchod třeba v 55. Předčasný odchod do důchodu by neměl být sankcionován.

Nesmíme zapomenout na občany postižené rozdělením Československa. Tito lidé, ačkoliv pracovali plná léta, ovšem pro firmu se sídlem na Slovensku, vlivem rozdílného kurzu měn a dalších faktorů, dostávají třeba pouhou polovinu průměrného českého důchodu. A nejedná se pouze o členy smíšených manželství ale i o národnostně české důchodce, kteří pracovali na území Čech či Moravy ale pro firmu se sídlem na Slovensku. Před rozdělením republiky to bylo zcela jedno. Teď je to problém, který nikdo z těchto postižených důchodců nemohl předvídat. SZR je pro spravedlnost.

**Jak se díváte na kauzu Čunek?**

Uměle vyvolaná kauza, aby se zakrylo miliardové rozkrádání našeho původně národního majetku těmi nejmocnějšími.

**Co říkáte vstupu ČR do Schengenského prostoru?**

Schengen je v pořádku, což si ovšem nemyslí zemědělci v blízkosti polských hranic.

**Jste znám svým odmítavým postojem ke zbrojení? Co armáda?**

Když ubereme peníze armádě, zbyde nám jich více na důchody, zdravotnictví a školství.

**Jak hodnotíte dopravní politiku současné vlády (nedávny kolaps na D1, předražené dálnice, úroveň Českých drah, zvažovaný prodej ČSA)?**

Prodej ČSA mi ani tolik nevádí. Vadí mi připravovaný prodej letiště Ruzyně. To je velice nebezpečné.

Jsmo pro zachování regionálních železničních tratí. Proč to jde ve Švýcarsku? Americká cesta vede do pekel. V USA neexistuje možnost regulérní přepravy osob po železnici, kromě východního pobřeží.

Dálnice přečpané kamiony jsou důsledkem logistické politiky nadnárodních firem. To je třeba řešit zákony.

**Jak se díváte na chování ČEZu, resp. energetickou politiku vůbec?**

ČEZ by měl hlavně investovat doma a ne v zahraničí. Odměny pro management jsou nestydaté, zvláště když se jedná o polostátní podnik.

**Jak se díváte na vyhlášení samostatnosti Kosova?**

Jsem proti.

**Jste vlastenec?**

Jsem v první řadě člověk, kterému není lhostejný osud jiných lidí. Vlastenectví ve smyslu nacionálních ideologií známých z první poloviny minulého století je mi cizí. Jsem vlastenec ve smyslu úspěchů našich lidí na mezinárodním poli. Jsem vlastenec ve smyslu boje proti nadnárodním společnostem dusícím naše živnostníky a farmáře. Jsem vlastenec ve smyslu ochrany naší země a jejího bohatství před rozprodejem do cizích rukou.

**Co říkáte na návrh nového volebního zákona?**

Každý hlas by měl mít stejnou váhu. Politici by měli být odvolatelní. Bylo by velice vhodné zavést prvky přímé demokracie i do voleb obecních – přímá volba starostů. Zákon o referendech by měl být koncipován rozumně – to znamená výsledky referenda by měly platit vždy. Každý má možnost se referendum zúčastnit. Pokud tak neučiní, je to jeho chyba.

**Jak vnímáte spory mezi mocí výkonnou a soudní?**

Moc soudců je třeba omezit časovým mandátem. Jak je vidět z praxe, někteří soudci soudí pomalu, jiní nespravedlivě a další zpupně. Někteří jsou dokonce propojeni s mafii (konkurzní záležitosti v Ústí n. L. a Brně)

**Co média – informují o dění v ČR objektivně?**

Média jsou v rukou cizích majitelů a podle toho to vypadá. Nova, Prima, veškerý tisk (kromě Práva). A i veřejnoprávní média jsou ve vleku různých dojmologií a politických objednávek (viz kauza Čunek – poprava Čunka a naopak vyzdvihování knížete Schwarzenberga – nikdo se ho nezeptá jak získal karlovarskou Becherovku a jak je možné, že restituoval svá panství jako daleko první ze šlechticů. Mediální masáž ve prospěch Zelených před volbami.

**S jakým programem a cíli jdete do volebního roku.**

Do voleb jdeme s tímto desaterem:

**Desatero "Více – méně":**

- 1. více zdravého rozumu**
- 2. méně ideologie**
- 3. více přímé demokracie**
- 4. méně byrokracie**
- 5. více spravedlnosti**
- 6. méně korupce**
- 7. více lásky k domovu**
- 8. méně podlézavosti "mocným"**
- 9. více lidskosti**
- 10. méně necitlivých řešení**

Cíl je jasný, získat pro naše myšlenky co nejvíce lidí se zdravým rozumem a posílit tak pozici SZR na politické scéně.

**Co vízová politika vůči USA – nejedná se pouze o formální vylepšení?**

Uvidíme.

**Souhlasíte s privatizací Budvaru?**

Zásadně ne. Kdosi to zřejmě dojednal s Budweiserem z USA. A kdo pil americký Bud, musí zcela nahlas křičet – nikdy. Z našich kvalitních piv udělají patoky. Tak jak to ostatně již učinil Heineken.

**Jaký máte vztah k Senátu?**

Když už nejde zrušit, tak mu alespoň zvýšit pravomoc tak, aby nebyl zcela zbytečný. Někteří senátoři, např. Josef Novotný a jeho boj se zkorumpovanými soudci, jsou určitou štikou ve stojatých vodách politiky. Pokud Senát neschválí nějaký zákon, měla by být povinná dvoutřetinová většina v PS k jeho opětovnému přijetí. To by potom měl Senát smysl.

**Co školství?**

Rušení mateřských škol a jeslí byla hrubá chyba. Na to SZR upozorňovala již před krajskými volbami v roce 2004. Rušení základních škol na venkově je také hrubou chybou. Každá škola v každé vesnici je základem pro rozvoj takové vesnice.

Rádi bychom se soustředili na rozvoj učňovského školství. Ztrácí se nám příslovečná česká schopnost, poradit si s prací, kde je třeba spojení mozku s rukama. Jestli to tak půjde dál, tak budeme mít na každém rohu burzovního makléře, ale nikdo nám neopraví záchod...

**Upravil byste hranici trestní odpovědnosti?**

Jsmo pro zrušení jakékoliv hranice trestní zodpovědnosti. Starý vrah býval mladým loupežníkem. Zpupnost některých „děti“ je pro společnost vysoce nebezpečná. Je třeba rozlišovat lidi na dobré a špatné, ne na staré a mladé, bílé a barevné, naše a cizí.

**Jaký je vztah SZR k venkovu?**

Na venkově zachovat infrastrukturu – školy, školky, jesle, dopravní dostupnost veřejnými hromadnými prostředky. Chránit naše farmáře před diktátem obchodních řetězců, zahraničních majitelů zpracovatelských podniků (cukrovarů, atd.) a byrokratických omezení EU.

**SZR je známa svou tradiční podporou drobných a středních podnikatelů...**

Daňové úlevy zahraničním investorům se v budoucnosti šíleně vymstí. Zvláště pak v automobilovém průmyslu. Jeho rozvoj nebude nekonečný a jednou přijde procitnutí s obrovským nárůstem nezaměstnanosti. Podporujeme české tvůrce bohatství, takové lidi jako byl T. Baťa.

Bohužel naše média vlastněná zahraničními majiteli jim nedávají prostor. Ale žijí mezi námi a mnohdy velice úspěšně expandují na zahraniční trhy.

Podporujeme české tvůrce kultury – české pozitivní kultury, pro kterou bohužel není místo ani ve veřejnoprávních médiích. Kolik se za hodinu hraje českých písniček a kolik cizích. Pusťte si veřejnoprávní radiožurnál. Z našich peněz se platí milióny a milióny zahraničním skladatelům a interpretům. Za každou zahraniční píseň se platí nemalý peníz.

Za celou dobu po převratu ani jedna z našich skladeb nezaznamenala úspěch v zahraničí, kdežto předtím, za zcela ztížených podmínek to bylo pravidlem. I v Polsku nyní oblíbený Józin z bažin vznikl v sedmdesátých letech.

**Co byste rád vzkázal příznivcům zdravého rozumu?**

Nenechme se znechutit tím, co čteme v novinách, vidíme v televizi a sledujeme na internetu. Záleží na každém z nás, jestli se to změní. Jsem přesvědčen, že každá cesta, pokud se rozhodneme po ní vykročit, vede k cíli. Nerezignujte na své právo volit. I krajské volby jsou milníkem, který může posunout síly zdravého rozumu k vítězství.

**Děkujeme za rozhovor. Redakce ZR**

## TÉMA MĚSÍCE: NÁROD KOMENSKÉHO UPADÁ

Dne 21. 9. 2007 byla v na půdě Univerzity Hradec Králové v rámci Konference „Matematika – základ evropské vzdělanosti“ zveřejněna výzva „VŠEM, JEJICHŽ HLAS JE SLYŠET.“ Text výzvy zformuloval Doc. RNDr. Jindřich Bečvář, CSc., z katedry didaktiky matematiky Matematicko fyzikální fakulty UK Praha a jejími signatáři jsou významné osobnosti naší vědy, pedagogiky, případně veřejného a uměleckého života.

### VŠEM, JEJICHŽ HLAS JE SLYŠET

Obracíme se na všechny, kteří vystupují v televizi a v rozhlasu, píšou do novin a časopisů, poskytují rozhovory atd., zkrátka na ty, jejichž hlas je slyšet. Zamyslete se prosím nad následujícími řádky.

V poslední době pozorujeme značný nárůst nepoctivosti, nezodpovědnosti, bezohledného kofistění, agresivity a vulgarity. Společnost se tvrdě orientuje na okamžitou spotřebu, na rychlý a bezpracný úspěch. Hodnoty, které byly po staletí považovány za „skutečné“, jdou stranou. Tato situace není specifická jen pro naši zemi, jedná se o celosvětový (euroamerický) vývoj, který u nás probíhá rychleji, neboť „doháníme, co jsme zameškali“.

Na řadě škol jsme svědky soustavného snižování požadavků na znalosti a dovednosti. Ve sdělovacích prostředcích je často zpochybňována role paměti ve vzdělávání, smysl výchovy ke kázi a společenskému chování, důležitost osobního úsilí a význam zodpovědnosti. Cožpak si již nikdo neuvědomuje, že vzdělání a vzdělanosti člověk dosahuje dlouhodobou, soustavnou a cílevědomou činností?

Pokles úrovně vzdělanosti vnímáme s obavami. Absolventi základních, středních i vysokých škol mají dnes podstatně horší všeobecný rozhled než generace jejich rodičů. Ochota a tedy i schopnost porozumět světu, který nás obklopuje, je čím dál menší. Výrazně poklesla chuť pochopit přírodovědné i společenské jevy, vyznat se v historii, literatuře a výtvarném umění, vnímat současnost v kontextu historického a kulturního vývoje lidstva.

Mnozí dnešní maturanti mají vážné problémy s vyjadřováním i s pravopisem, se základními početními úkony, nejsou schopni řádně porozumět psanému textu, sepsat smysluplný odstavce, neznají základní historická fakta, nemají ponětí o nedávném vývoji naší společnosti. Tzv. počítačová gramotnost je často chápána pouze jako úspěšné zvládnutí počítačových her, brouzdání po internetu a v lepším případě též pochopení základů jednoho textového editoru.

Jsmo lidé národ a malý stát. Máme-li obstát v Evropě a ve světě, musíme se o to usilovně snažit. Nechceme-li se stát pouze levnou a podřadnou pracovní silou, musíme se intenzivně vzdělávat a vytvářet a soustavně rozvíjet své znalosti a dovednosti.

Tedy to, co je ve sdělovacích prostředcích často zpochybňováno a zatracováno. Nedo-statečná vzdělanost a malý všeobecný rozhled vede k degradaci populace na nemyslitelný dav spotřebitelů všeho možného i nemožného, vytváří živnou půdu pro nejruznější podvodníky, extremisty, je zdrojem ignorance a agresivity vůči lidem i přírodě.

Obracíme se proto na vás, na všechny, jejichž hlas je slyšet.

Uvědomte si, že se značnou měrou podílíte na utváření atmosféry v celé populaci, že svými názory ovlivňujete hlavně mladou generaci. Snažte se proto orientovat společnost k cílevědomému vzdělávání, k odpovědné a uspokojivé práci, k úctě k tradičním hodnotám. Pečlivě zvažujte svá slova, která pronášíte o školství, vzdělanosti a vzdělávání. Mějte na paměti, že je rychlejší a jednodušší bořit než stavět. Snažte se proto být konstruktivní a motivovat pozitivními příklady.

Nezapomínejte, že zejména vy, jejichž hlas je slyšet, máte odpovědnost za naši budoucnost.

Rád bych se zastavil u dvou bodů uvedené výzvy.

### „Na řadě škol jsme svědky soustavného snižování požadavků na znalosti a dovednosti.“

V roce 1989 jsem byl studentem VŠ a z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že již v r. 1990 došlo ke skokovému snížení požadavků. Studenti, kteří by dříve museli školu opustit, začali procházet do dalších ročníků téměř bez problémů. Jak však mohu pozorovat na absolventech, kteří se ucházejí o zaměstnání, laťka se snižuje neustále.

Pokles náročnosti studia je naprosto přirozený, neboť neustále stoupá počet studentů VŠ, ovšem rozložení inteligence (a nemyslím tím pouze IQ) ve společnosti zůstává konstantní. Aby i studenti s menšími ročníky mohli vystudovali, musejí se jim osnovy přizpůsobit. Na to však doplácí ti nejtalentovanější, kteří se nerozvíjejí mnohdy tak, jak by si jejich talent zasloužil.

Rozdělení inteligence, stejně jako jiných lidských vlastností, v celkové populaci lze znázornit pomocí Gaussovy křivky normálního rozdělení. Z grafu vyplývá, že inteligence většiny obyvatelstva (cca 68%) se pohybuje kolem průměru. Vysokou inteligenci má cca 16% obyvatel. Toto číslo odpovídá podílu vysokoškoláků v České republice, který činí 13%.

Ačkoliv populace vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v Česku mírně vzrostla, stále je však mezi Čechy o polovinu méně lidí s diplomem než v zemích OECD. Průměr zemí OECD činí 26 procent, ovšem metodika jednotlivých zemí je rozdílná. Některé státy jako vysokoškolská hodnotí zdravotní sestry, apod..

V současné době je procento absolventů vysokých škol mnohem vyšší. Reálnou šanci získat diplom (byť třeba jen titul bakalář) má nyní cca 30% mladých lidí (přičemž polovina z nich má „pouze“ průměrnou inteligenci).

Absolventi nejen že nemají základní znalosti svého oboru, nemají znalosti ani jazykové. Výuka cizích jazyků (zejména angličtiny) bývala za socialismu velkou slabinou. Jak se však ukazuje, jazykové schopnosti dnes nejsou o moc lepší. Je to dáno zejména tím, že kvalitních učitelů jazyků je na trhu nedostatek. Kdo umí dobře jazyk, hledá uplatnění v jiné sféře, než je školství. Další slabinou jsou výukové metody – studenti neví, co je to sugestopedická metoda výuky (super-learning), neznají G. Lozanova, neznají metody D. Grubera, atd.. I díky moderním metodám by i s průměrným učitelem musely být výsledky lepší. Podmínkou ovšem je, že studenti mají motivaci. Bez té to prostě nejde. A tím se dostáváme k dalšímu bodu výzvy.



### „Ochota, a tedy i schopnost porozumět světu, který nás obklopuje, je čím dál menší.“

Velká část dnešní mládeže ani netouží po znalostech. Chtějí si jen trochu prodloužit mládí, studovat to, co je baví, ne co je třeba (co potřebují firmy, instituce, společnost). To může vést až k problémům, která má v současnosti Francie. Nezaměstnanost absolventů přes 20 procent, nevhodné studijní obory atd..

Znalostní společnost je pro mladou generaci až na výjimky prázdny pojem. Spoléhají spíše na „známosti“ společnost. Na dospělých vidí, že není důležité, co znám, ale koho znám.

A. Einstein říkal, že „Radost vidět a rozumět, to je nejkrásnější dar přírody“. Dnešní společnost (nejenom mládež) vidí hodnoty v něčem úplně jiném. Někoho přechytračit, „vyčůrat“ s ním, dostat něco za nic – to je opravdová radost a „umění“. Nepotismus, jánabráchismus jen kvete.

Je to obrovský rozpor. Na jedné straně stojí podniková sféra - pracovní tempo se neustále zrychluje, globální konkurence se zostřuje, stoupají nároky na kvalifikaci pracovníků na jejich odolnost vůči stresu, na schopnost rychle a správně se rozhodovat, zvyšuje se počet přesčasů. Ve školství probíhá přesně opačný trend – tempo se přizpůsobuje těm nejslabším, dnů volna je během školního roku nespočet, studenti nemají být stresováni.

Hodnocení současného stavu vzdělanosti – tak, jak je uvedeno ve výzvě - je do značné míry pravdivé. Doufat však, že „osobnosti“ mohou tímto způsobem (podpisem pod výzvu jejich angažovanost zpravidla začne i skončí) nějak výrazněji ovlivnit mladou generaci, je pošetilé.

Pokračování ze str.3

Nezbývá, než si spolu s F. L. Čelakovským povzdechnout: „Není moudrý ten, kdo mnoho ví, ale ten, kdo ví, čeho je potřeba.“

## NÁROD KOMENSKÉHO UPADÁ

Přestože internet je mezi mládeží velmi populární, médiem s největším dopadem na postoje lidí zůstává televize. Osobnosti by se měli zaměřit mj. na činnost Rady ČT. Její členy dle zákona volí a odvolává Poslanecká sněmovna, a to tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy. To, aby tomu skutečně tak bylo a aby se názory těchto osobností přenesly i na televizní obrazovku, mohou ovlivnit buď přímo svou přítomností v parlamentu (nutnou podmínkou je ovšem kandidatura a ne každý má tolik odvahy) nebo podporou politické strany, jejíž členové si nemyslí, že hlavní zprávou dne je bolení bříška malé gorily.

Poznámka na závěr. K lepší znalosti anglického jazyka by jistě přispělo, kdyby česká televize přestala vyjma pořadů pro nejmenší dabovat anglicky mluvené filmy. Dabing se stal v dnešní době určitým anachronismem. Nehledě k tomu, kolik peněz by česká televize ušetřila za honoráře pro dabingové herce, atd..

ING. R. DOKOUPIL

## HUMOR

Zvířátka v lese se dohodla, že si postaví sídliště. Vyšlou do města mazanou lišku, aby tedy sehnala potřebná povolení. Přešel den, dva, tři, týden a liška nikde. Po čtrnácti dnech se vrátí se staženým ocasem a celá zničená povídá: „35 povolení jsem sehnala, ale to 36. - nejdůležitější - se mi sehnat nepovedlo.“

Tak zvířátka vyšlou medvěda. Není nejchytřejší, ale je nejsilnější, tak by mohl ledacos zařídít, řekla si zvířátka. Přešel den, dva, týden a medvěd nikde. Po měsíci se vrátí, vyhublý, vystresovaný a říká: „35 povolení mám, ale to 36. - to prostě sehnat nejde.“

Zoufalá zvířátka už pomalu propadají beznaději, když v tom se přihlásí osel, že by to zkusil ve městě vyřídit... Zvířátka se pousmějí a praví: „Ty osle? Když to nezařídila mazaná liška ani silný medvěd, ty tam nemůžeš uspět!“ Ale osel se nedal odradit a vyrazil do města. Za tři dny zvířátka po ránu vzbudil velký rambajs. Vstanou a vidí v dálece osla, jak si to maže k lesu, za zády bagry, jeřáby a nákladáky s pískem. Zvířátka se radují a diví zároveň, ptají se osla: „Osle, jak jsi to dokázal?!“ „Jednoduše“ - povídá osel. „Přijdu na úřad, otevřu první dveře - spolužák, otevřu druhý dveře - spolužák „otevřu třetí dveře - spolužák ...“

## AMERICKÝ RADAR NA NAŠEM ÚZEMÍ – ANO ČI NE ?

V měsíci březnu proběhla mezi příznivci zdravého rozumu anketa ohledně umístění americké radarové základny na území České republiky. Přibližně dvě třetiny příznivců jsou proti umístění radaru. Ještě více lidí se vyslovilo pro vypsání referenda v této otázce.

Hlavní argumenty proti umístění radaru: přítomnost cizí armády na našem území (s přítomností cizích vojsk nemáme dobré zkušenosti), zvýšení napětí mezi NATO a Ruskem, další eskalace již tak obrovského zbrojení, první (a snadný) cíl v případě raketového útoku, zdravotní rizika (extrémní pulzní výkon, nutnost jaderného reaktoru pro zajištění tohoto výkonu), omezení suverenity (na vojáky ve službě se budou vztahovat americké nikoliv české zákony), zbabělost západních spojenců (předsunutí obrany z vojensko-technických důvodů).

Hlavní argumenty pro umístění radaru: jsme členy NATO – je to náš spojenecký závazek, spolupráce ČR přímo s USA vnáší prvek rovnováhy do prostoru střední Evropy (vyvážení vlivu Německa a Ruska), proti terorismu je třeba bojovat, offsetový program (investice do okolních obcí, ...), šance pro naše odborníky.

**Výsledky ankety mezi příznivci zdravého rozumu ohledně umístění americké radarové základny na území České republiky.**

**Měli by občané rozhodovat v referendu ?**

- pro referendum **72 %**
- proti referendu **21 %**
- neví **7 %**

**Jste pro umístění radaru na našem území ?**

- proti radaru **65 %**
- pro radar **18 %**
- neví **17 %**

Téma ankety pro měsíc duben:

**Jste pro zvýšení věku odchodu do důchodu ?**

Vaše názory posílejte prostřednictvím webových stránek [www.szr.cz](http://www.szr.cz), odkaz „Napište nám“.

## DOŠLO DO REDAKCE

### Shakespeare byl génius!

Ač nemohl Wiliam Shakespeare vědět, jak bude vypadat situace v České republice na začátku 21. století, přesto ji přesně popsal ve svém slavném sonetu.

Sonet 66

Jsem unaven a za smrt prosím Boha —  
jen nevidět už, jak je bita ctnost,  
a vynášena nicka přebohá,  
a křivdovo rozšlapána nevinost,  
a odívána zlatem nemohoucnost,  
a v trhu prodávána dívčí čest,  
a pokálena bezúhonná vroucnost,  
a utloukáno to, co silně jest,  
a umění jak panáčkuje vládě,  
a doktor Blbec káže geniům,  
a lumpové se posmívají pravdě,  
a Dobro babě Zlu jak smejčí dům —

tím světem unaven, tak rád bych zhas!

Leč tebe zůstavit mu napospas?

(překlad E. A. Saudek)

Nevím, nevím, zda je s tím Strana  
zdravého rozumu či někdo jiný schopen  
něco udělat.

K. V., Zlín

### Nový volební zákon ?

Před několika lety - v době trvání opoziční smlouvy - se oba hlavní političtí „rivalové“ dohodli, že upraví volební zákon tak, aby z politické scény vytlačili tzv. malé strany. Díky rozhodnutí Ústavního soudu se tak nestalo. Přesto stávající volební zákon obsahuje mnohé prvky, které poměrný systém oslabují ve prospěch většinového.

Nyní opět politické elity spřádají plány, jak se zbavit menších politických stran. Zaklínají se přitom údajným volebním patem, který se již několik voleb po sobě opakuje. Myslí si mj., že bonusem pro vítěze v podobě několika křesel navíc se vše vyřeší a bude moci být sestavena většinová vláda (která by se nemusela opírat o hlasy přeběhlíků apod.).

Podle mě by lepším řešením bylo zrušení hranice 5% pro vstup do sněmovny. Tato hranice občany prakticky omezuje v jejich svobodné volbě. Pokud by v parlamentu bylo zastoupeno více subjektů, jistě by se snáze sestavovala většinová vláda. Čerstvý vítr v podobě nových osobností by současně pomohl rozchýbat stojaté vody české politické scény.

(redakčně kráceno)

M.M. Přerov